

HOMERIC BEGINNINGS IN THE ‘TATTOO ELEGY’: A CORRIGENDUM

A number of errors found their way into the text and apparatus given at the beginning of this article in the last issue of *CQ* (‘Homeric Beginnings in the ‘Tattoo Elegy’, *CQ* 56.2, 486–95). This was a result of technical problems which occurred after proofs had been seen and checked by author and editors. We therefore print a corrected version of text and apparatus here.

THE ‘TATTOO ELEGY’

The text given here is based on the edition of Huys (see below), updated in the light of more recent scholarship.¹ I have standardized spelling in one respect, which is that I have not followed the papyrus’ doubling of initial consonants which lengthen the previous open syllable (thus I have given ὑπὸ λαπά[ρ]ην for the papyrus’ υπολλαπα[ρ]ην). Supplements to the Sorbonne fragment rendered redundant by the Brussels papyrus have been omitted. For further information (especially papyrological), the reader is referred to Huys’s edition.

Supplements etc. are referred to as follows:

P: M. Papathomopoulos, ‘Un poème élégiaque inédit sur Meleagre et le sanglier de Calydon’, *Recherches de Papyrologie* 2 (1962), 99–111 [*editio princeps* of the Sorbonne papyrus].

H: M. Huys, *Papyri Bruxellenses Graecae* II.22, *Le poème élégiaque Hellénistique P.Brx.inv.E.8934 et P.Sorb.inv.2254*, Brussels, 1991 [*editio princeps* of the Brussels papyrus].

A: K. Alexander, *A Stylistic Commentary on Phanocles and Related Texts* (Amsterdam, 1988) [Not a commentary on Phanocles and ‘related texts’, but on Phanocles and the Sorbonne papyrus of the tattoo elegy].

B&H: J. Maarten Bremer and M. Huys, ‘Some remarks on the new edition of the “Tattoo Poem” (= P.Brx.inv.E.8934 + P.Sorb.inv.2254)’, *ZPE* 92 (1992), 118–20.

B&Ll-J: H. Lloyd-Jones and J. W. B. Barns, ‘Un nuovo frammento papiraceo dell’ elegia Ellenistica’, *SIFC* 35 (1963), 205–27, translated into English in *Greek Comedy, Hellenistic Literature, Greek Religion and Miscellanea: The Academic Papers of Sir Hugh Lloyd-Jones* (Oxford, 1990), 196–215.

G: G. Giangrande, ‘A Hellenistic pentameter’, in id., *Studies in Classical Philology* (Amsterdam, 1992), 39–48.

¹ See now H. Lloyd-Jones, *Supplementum Supplementi Hellenistici* (Berlin and New York, 2005), no. 970 (p. 114), where the post-Huys text is given with a bibliography.

Hu: G. O. Hutchinson, review of Huys (above), *CR* 42 (1992), 483–4.

L: W. Luppe, recorded in Huys (above).

Li-J: H. Lloyd-Jones, 'Again the Tattoo Elegy', *ZPE* 101 (1994), 4–7.

M: H. Maehler, review of Huys (above), *Bibliotheca Orientalis* 54 (1997), 369–74.

Pa: P. Parsons, recorded in Huys (above).

S: S. R. Slings, 'Hermesianax and the Tattoo Elegy', *ZPE* 98 (1993), 29–35.

col. 1

[two lines of illegible traces]

]. π[...] μνήσονται ἀοιδαὶ	3
1. [.] 1. [.] ὡς τε πυρὶ φλέγομαι	
] νῶτον στέξω μέγαν Εὐρυτῆ[ω]να	5
Ν]εφέλης υἱὸν ἀτρεστοβίην	
Αμφιτρυωνι]άδαο δαι[ζόμενον ὑπὸ χερσίν	
]κ..τος τε μνηστεύετο κούρην	
ἀνθ]ρώπων ἀζόμενος νέμεσιν	
]ας δεινὸν χόλον, ὃς τ' ἐπὶ δειλ[.]	10
]. ον δρυμῷ [ἀει] τίθεται	
] τίσις τω[σ.. ο.ο.ν. ἥ γάρ ὅ γ' οὐδὲν	
] π[.]..... κακῆς ὕβριος	
]...ε [τ]ριπόδοι μέγαν.....	
], φο[.]ις κρατός ὑπε[ρ] λασίου	15
]. ει μέσσον δ' εἰς στῆθ[ο]ις ἔρεισεν	
]ν ἀνέρος οὐδεμίαν	
]εθηκε βέλος Τριτωνὶς Ἀθήνη	
]τον φειδομένη μεγάλως	
έπ]έρηι μὲν ὑπ' ἀσφάραγον λάβε χειρί,	20
τὴι δ' ἔτερηι β[ό]παλον σκληρόν ἀνασχόμενος	
] κρόταφον σύν [τ' δ]στέα πάντα ἄραξεν	
]νων ἔκπεσεν [έγ]κέφαλος	
] πλήγην ψυχὴ [δ]άγα ήέρα δῦνε	

col. 1

5] νῶτον (an νάτοις ?), πρώτα σ' ἐπὶ ν]νῶτον e.g. H.; Εὐρυτῆ[ω]να: primum ν ex i correctum. 6 ἀτρεστοβίην corr. Pa., ατρεστρόβιην MS 7 δαι[ζόμενον corr. H., . . . ζομενον MS; βιαζομένο<ις> ὑπὸ χερσίν M.; post humc versum lacuna. 8 ὃς τε vel ἀεικοντός τε e.g. H. (quod dubitavit M.), δοτε βίασος ἄκλητός τε L. 9 ἀζόμενος corr. H., οζομενος MS 10 οὐτε θεῶν δείσιας Pa.; Διός δείσιας Hu. 10–11 δειλ[ῶ]ι / ὕβριστηι πόλειμον vel δειλ[οῖ]ς / ὕβρισταῖς πότημον e.g. H., δειλ[ὸν / ὕβρισταις πόλειμον δρυμὸν Pa. 13 ὕβριος supra iω suprascr. io 14]. ε [τ]ριπόδα (an ..τε[τ]ριπόδα ?) H. 16. Ἡρακλεῖ Pa. 17 καὶ κεν ἴδοις φυλακῆν Pa.; ἐπιτίζων ἀλκη[η]ν ἀνέρος οὐδεμίαν B&H.; de ἐλπόμενος ἀλκη[η]ν cog. B&H. 18 ἀλλ' ἐν χερσὶν ἔθηκε e.g. H., εἰ τότε μῆ παρ]έθηκε Pa., ἀλλ' ἀλιόν οἷ] ἔθηκε Hu. 19 init. αὐ]τοῦ vel βιδ]του e.g. H.; ἀνδρὸς τηλυγε[του Li.-J.; fin. fortasse corruptum (sic Hu.) 20 init. Ἡρακλέης Pa. 22 Κενταύρου] Pa.; πλήγεν τε] κρόταφον σύν [τ' δ]στέα πάντα ἄραξεν B&H. 23 διμήνων Pa.; ἔκπεσεν corr. H. εκπεσσεν MS

col. 2

μειδησεν [δ]ὲ Δίκη παρθένος ἀθάνα[τος],
 ἦτε ἀναπεπταμένοις ἀτενὲς βλέπε[ι] ὁφθαλμοῖσυν,
 ἐν δὲ Διὸς Κρ[ο]νίδεω στήθεσιν ἐδριά[ει].

paragraphus

στίξω δ' ἐν κορυφῆι σε μέγαν καὶ ἀναιδέα λᾶαν,
 ὃς τε καὶ εἰν Ἀΐδεω κρατὸς ὑπερκρέμεται
 Ταντάλῳ ἀξινέτου γλώσσης χάριν· ἢ μέγ' ἔκεινωι
 πῆμα καὶ εἰν Ἀΐδεω δώμασιν ἐστρέφετο.
 ἢ μὲν δὴ καὶ θεοῖσιν ὁμέστιος ἀθανάτοισιν,
 ἥειν καὶ Ζηνὸς παῖς νεφεληγερέος,
 καὶ πλούτωι καὶ παισὶ μέγας καὶ τίμιος αὐτῶι.
 ἀλλ' οὐδὲ, ὡς γλώσση δοὺς χάριν ἀξινέτωις
 πουηὴν ἔξηλυξε· σὺ δὲ ἔλπεαι ἐκφεύξεσθαι;
 μήπω τούτῳ [θ]εοῖς ἀνδάνοι ἀθανάτοι[ς].

5

10

paragraphus

αὐτὰρ ὑπέρ σ' ὁφρύνων στίξω σῦν ἀργιοδόντα,
 ὃς ποτ' ἀν' Ἄΐτ[ω]λῶν ἐρχόμενος καμάτ[οντος]
 Ἀρτέμιδος βουλῆσαι—τὸ γάρ φίλον ἔπειτο[ο] κούρηη—
 σύνετο μὲν [σῖτον], σύνετο δὲ σταφυλάς,
 πολλοὶ δὲ σκινάλακας θηρότορας ἔξενά[ριζεν],
 πρὶν γ' ὅτε οἱ μελινὴ πῆξεν ὑπὸ λαπά[ρην]
 Οὐκεῖδης Μελέαγρος· ὁ γάρ θηρέστατος ἦν
 πολλῶν ἡρώων σὺν τότ' ἀθροισαμένων.
 ἥλυθε μὲν Θῆσεὺς Πιτθηῖδος, ἥλυθε δὲ Αἴθων,
 ἥλυθε δὲ Ἀγκαῖος σὺν μεγάλῳ πελέκει,
 ἥλθον δὲ Λήδης κοῦροι καὶ Ζηνὸς ἄνακτος.

15

20

col. 2

1 ἀθάνα[τος] P. 2 βλέπε[ι] ὁφθαλμοῖσυν B&L-J. 3 ἐδριά[ει] P. 6 ἔκεινωι vel ἔκεινος H. 9
 παῖς corr. B&L-J.: παισι MS; παισι malunt A, G (vix recte). 10 παισὶ: primum i suprascr.
 (πᾶσι plerique) 11 ἀλλ' οὐδὲ H.: αλλονσδ MS; ἀξινέτωις: σ ex i correctum P. et A.; i ex σ
 correctum B&L-J. 12 ἐκφεύξεσθαι iam corr. P., εχθεν..σασθαι MS 14 ὑπέρ σ' ὁφρύνων vel
 ὑπερθ' ὁφρύνων H., ὑπερθ' malit Ll-J. 15 καμάτ[οντος] vel κάματ[ον] H. 16 ἔπειτο[ο] κούρηη
 P. 17 σύνετο μὲν σῖτον iam B&L-J. 18 σκινάλακας iam P.; ἔξενά[ριζεν] iam B& Ll-J.
 (ἔξενά[ριζεν] P.) 19 οἱ Luppe ('an δὴ ?' H.) 20 de θηρεύτασι cogitavit S., sed non corrigere
 uoluit; ἥει iam corr. P., ειεν MS 21 -σαμένων: a ex o correctum 22 Αἴθων H. (αἴθων P.): ω ex
 inc.litt. correctum 23 Ἀγκαῖος iam P.: supra ντ suprascr. γκ 24 ἥλθον καὶ Λήδης suppl.
 omnes ante P.Brux.; nunc fortasse corrigendum.

col. 3

[
 [
 [
 [
 .[
 ..[
 ..βημ.[
 ..σγ.[
 ...[
 ...οξ.[
 5
 10

$\pi\epsilon.$ [$\pi\epsilon.$ [15
 $\phi\circ.$ [$\pi o\lambda$ [
 $\eta..$ [$\tau.$ [20
 $..$ [$..$ [
 $[$

paragraphus

$\sigma\tau\acute{\iota}\xi[\omega$
 $o\hat{\iota}\sigma\iota \pi[$
 $\eta..$ [$\tau.$ [20
 $..$ [$..$ [
 $[$

col. 3

9 $\beta\dot{\eta}\mu\xi[vai$ e.g. H. 18 $\sigma\tau\acute{\iota}\xi[\omega$ P.

University of St Andrews

RICHARD RAWLES
rr31@st-andrews.ac.uk